

LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS POR LOS TUTORES ACADÉMICOS EN LOS TÍTULOS DE EDUCACIÓN: EVIDENCIAS QUE MÁS SE UTILIZAN ¹

José Serrano Angulo

Dpto. Teoría e Historia de la Educación y
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Universidad de Málaga
joseserrano@uma.es

José Tejada Fernández

Dpto. Pedagogía Aplicada
Universidad Autónoma de Barcelona
jose.tejada@uab.es

Introducción

Las prácticas externas constituyen una parte importante en los curriculum de las titulaciones de educación. La organización temporal de las mismas en cada titulación y universidad varia de estar en un curso o en los 4 curso de los Grados, así como el número de créditos de prácticas que también varia ligeramente. Los centros en los que se realizan las prácticas son centros escolares públicos o privados, instituciones como ayuntamientos, asociaciones, empresas de formación o de producción de materiales curriculares o juegos, etc. En todos los casos los estudiantes tienen dos tutores uno en el centro, institución o empresa en donde realizan sus prácticas que lo denominaremos *tutor de centro* y otro en la facultad que lo denominaremos *tutor académico*. En la evaluación de las practicas externas de los estudiantes participan en mayor o menor medida ambos tutores, y con distintos enfoques de evaluación (Cebrián, 2011, Cebrián, Bartolome, Cebrián y Ruiz, 2015 Gómez-Ruiz, M.A; Rodríguez-Gómez, y Ibarra-Sáiz, 2013, Morales Calvo, S. 2010, Raposo, 2010, Tejada, 2005 y 2009, Tejada y Ruiz, 2016, Vila, Aneas y Rajadell, 2015, Zabalza, 2004 y 2011). Pero, quien firma las actas y por tanto el responsable ultimo de la calificación de los estudiantes es el tutor de la facultad.

En esta comunicación presentamos las evidencias para la evaluación de las prácticas que señaladas mayoritariamente por los tutores académicos en los distintos títulos de educación.

Con el objeto de proponer una rubrica que pueda servir de base para la elaboración de rubricas especificas de evaluación de las prácticas externas en las distintas titulaciones de educación.

Este trabajo forma parte del proyecto “*Estudio del impacto de las erúbricas federadas en la evaluación de las competencias en el prácticum*”.

El objetivo del mismo es presentar las evidencias que señalan mayoritariamente los tutores académicos para la evaluación de las practicas externas.

Metodología

Para la obtención de la información del objetivo 2 planteado en el proyecto el equipo de investigación elaboró dos cuestionarios uno dirigido a los tutores de centro y otro a los tutores académicos. En este trabajo nos centramos en los datos obtenidos a partir del cuestionario para los tutores académicos, este contiene con una batería de evidencias que se pueden emplear para la evaluación, entre otras cuestiones.

¹ Trabajo financiado con ayuda del proyecto: *Estudio del impacto de las erúbricas federadas en la evaluación de las competencias en el prácticum*. Financiado por el Plan Nacional de I+D+i de Excelencia (2015-2017) [nº EDU2013-41974-P].

El cuestionario está dirigido a los tutores académicos en las distintas titulaciones de las Facultades de Educación de las universidades participantes en el proyecto, así como a los tutores de los TFG y TFM. Así en la batería de evidencias se intentó recoger las que podrían considerarse más usadas para la evaluación de las distintas prácticas y de los TFG y TFM.

Las evidencias se muestran en una escala Likert de 1 a 4, (nada, poco, bastante y mucho), para que señalen el grado de utilización de cada una de ellas en cada una de las posibles prácticas. El listado pretendía ser lo más exhaustivo posible, por lo que además se dejaba un campo abierto para poder completar con aquellas otras evidencias utilizadas por los tutores y que no estuvieran en la lista ofrecida.

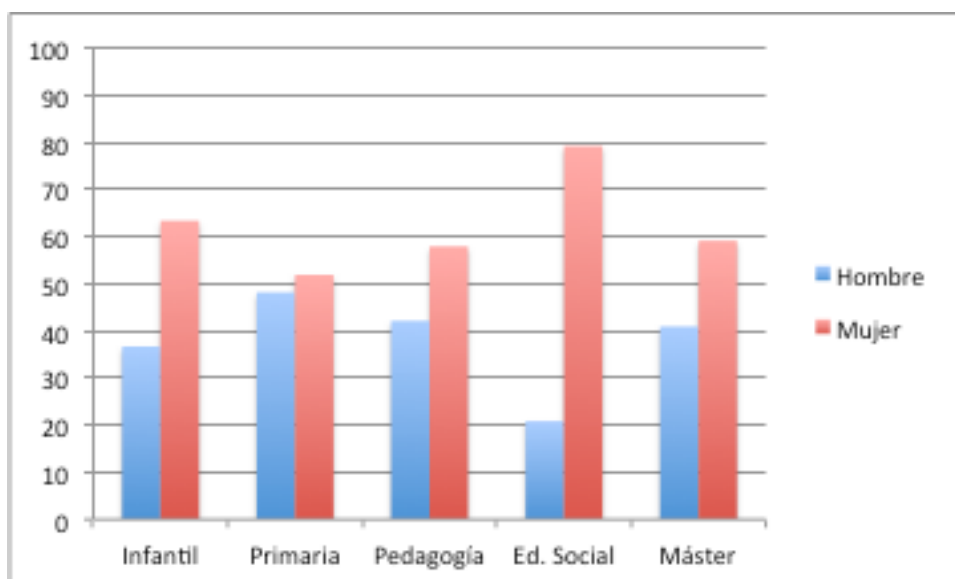
Las titulaciones consideradas son los Grados de Educación Infantil, Primaria, Pedagogía, Educación Social o Pedagogía Social, y el Máster de Enseñanza Secundaria.

Datos de la muestra

El cuestionario se ha aplicado entre el profesorado de las Facultades de Educación de 7 universidades participante en el proyecto.

Hemos obtenidos un total de 211 cuestionarios completados. La mayoría del profesorado tutorizan estudiantes de una sola titulación, aunque hay casos en los que llega a tutorizar estudiantes de 3 o más titulaciones distintas.

La media de la edad de los tutores es de 46,41 años, la media de años de experiencia está en 16,54 años y la media como tutores de estudiantes en prácticas es de 7,69 años. Las medias por titulaciones no presentan diferencias notables a destacar. El porcentaje de hombre es del 44,44% y el de mujeres de 55,55%, el porcentaje de mujeres y hombres. Este porcentaje no es homogéneo por titulaciones en la gráfica 1 se muestra el porcentaje de hombre y mujeres por titulaciones, se puede observar como en las titulaciones de Educación Infantil y Educación Social el porcentaje de mujeres es muy superior al de hombres.

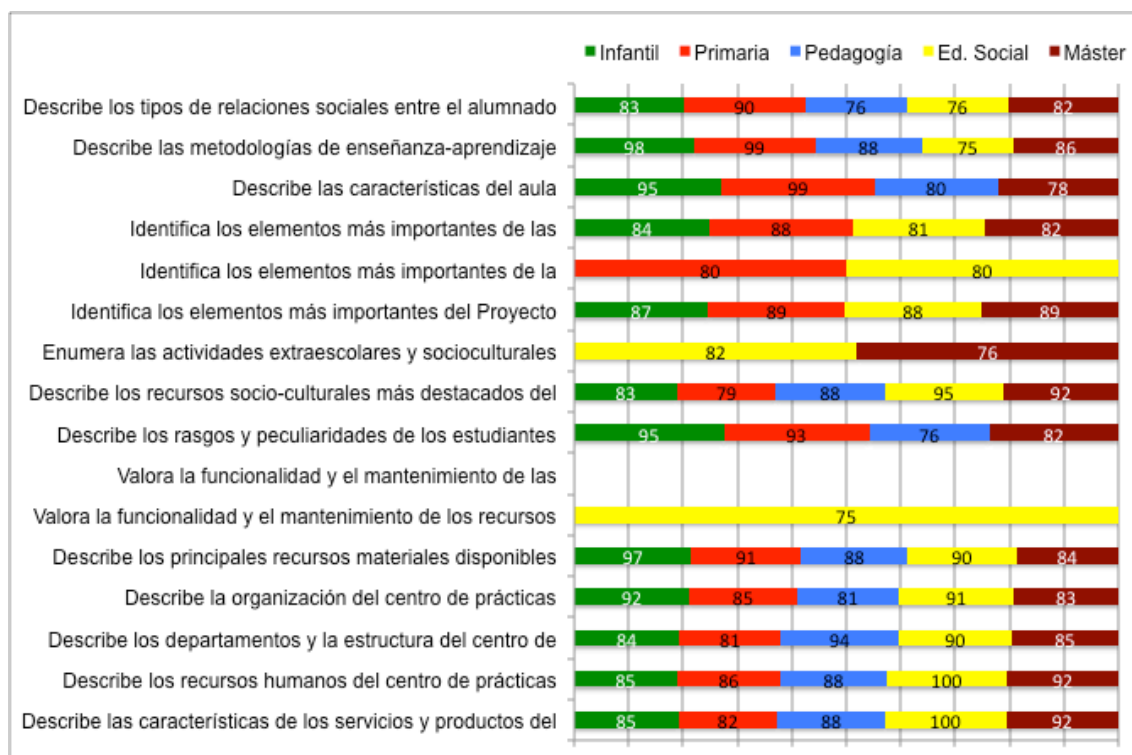


Gráfica 1: Porcentaje de hombres y mujeres por titulación

Resultados

Considerando que la calificación de las prácticas se apoyan en buena medida en la memoria escrita por los estudiantes sobre sus prácticas y en el caso de los TFG y TFM, además en la exposición de las mismas, hemos agrupado las evidencias en 4 categorías: 1- capacidad para percibir y describir el contexto, 2- capacidad para intervenir profesionalmente, 3- comunicación escrita, y 4- comunicación oral.

Hemos optado por mostrar aquellas evidencias que se han marcado con un uso de bastante o mucho al menos por el 75% de los tutores.



Gráfica 2: Categoría 1 de Evidencias: CAPACIDAD PARA PERCIBIR/DESCRIBIR SINTÉTICAMENTE EL CONTEXTO –por titulación

En la gráfica 2 presentamos los porcentajes de las evidencias de la categoría 1 por titulación que han alcanzado el 75%.

La evidencia *Valora la funcionalidad y el mantenimiento de los recursos*, no ha alcanzado el 75% en ninguna de las titulaciones.

De otro lado la evidencia *Valora la funcionalidad y el mantenimiento de los recursos*, solo alcanza el 75% en la titulación de Educación Social.

Cabe resaltar además que en la titulación de Educación Infantil no alcanzan este porcentaje las evidencias

- *Enumera las actividades extraescolares y socioculturales desarrolladas en el centro*
- *Identifica los elementos más importantes de la Programación General Anual*

En la titulación de Primaria no la alcanza la evidencia

- *Enumera las actividades extraescolares y socioculturales desarrolladas en el centro*

En la titulación de pedagogía las evidencias que no llegan a este porcentaje son

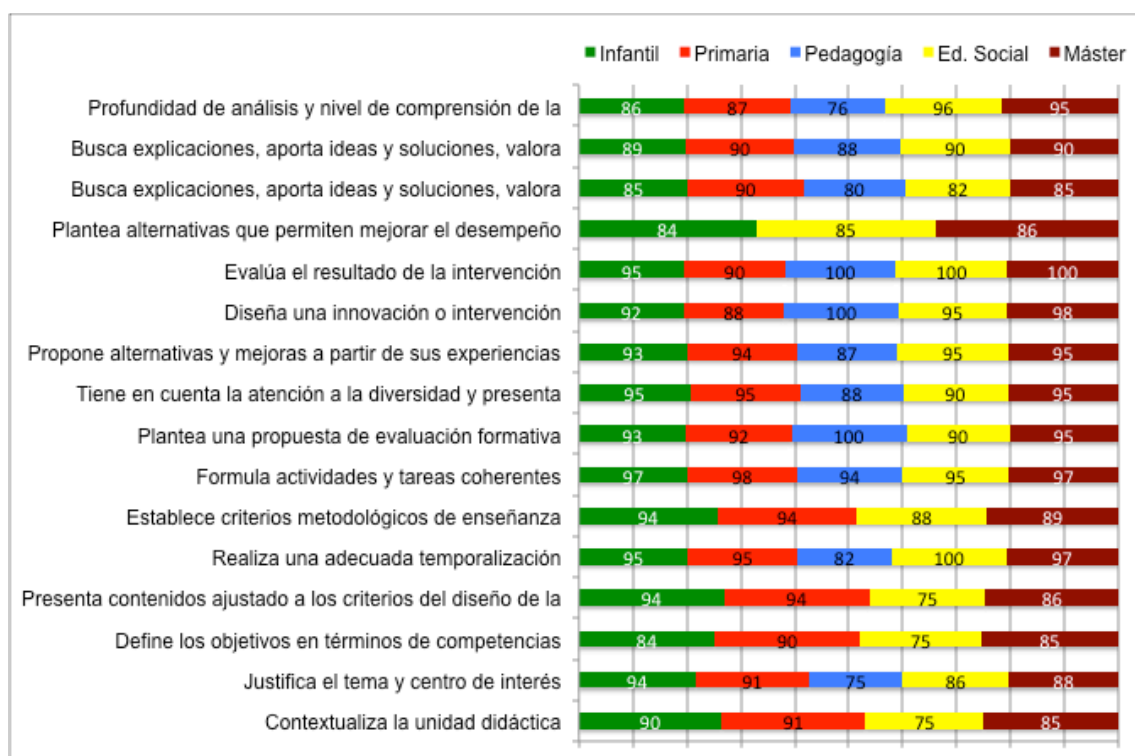
- *Enumera las actividades extraescolares y socioculturales desarrolladas en el centro*
- *Identifica los elementos más importantes del Proyecto Curricular de Centro*
- *Identifica los elementos más importantes de la Programación General Anual*
- *Identifica los elementos más importantes de las Programaciones Didácticas*

En la titulación de Educación Social

- *Describe los rasgos y peculiaridades de los estudiantes*
- *Describe las características del aula*

En el Máster de Secundaria

- *Identifica los elementos más importantes de la Programación General Anual*



Gráfica 3: Categoría 2 de Evidencias: CAPACIDAD DE INTERVENIR PROFESIONALMENTE—por titulación

En este caso las titulaciones en las que no se alcanza el 75% en algunas evidencias son:

En la titulación de Primaria

- *Plantea alternativas que permiten mejorar el desempeño profesional*

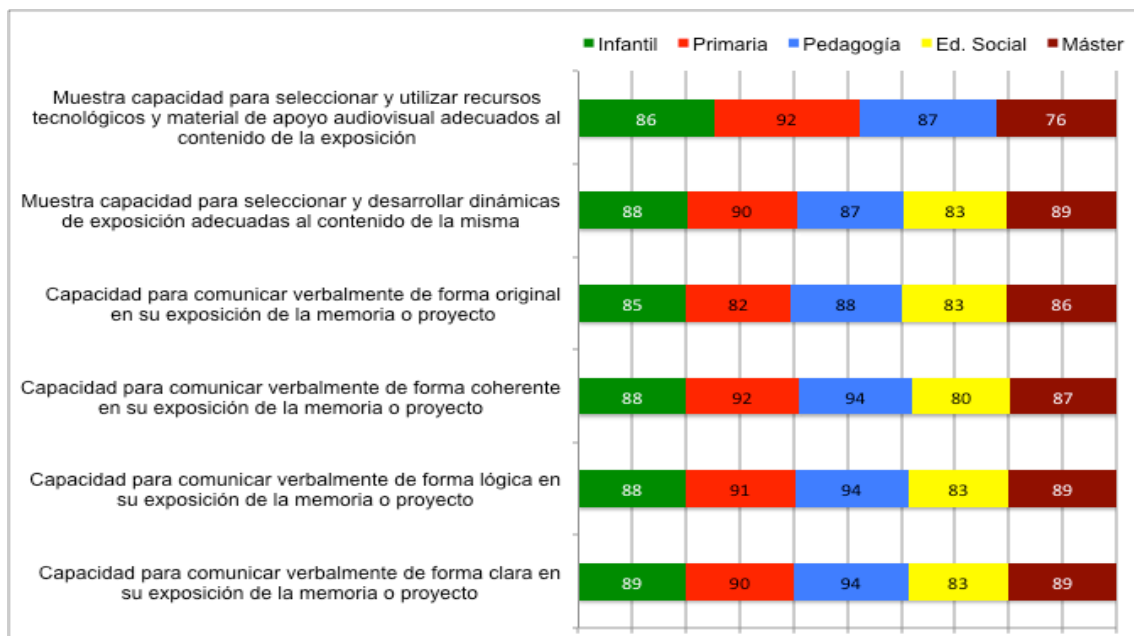
En titulación de Pedagogía

- *Contextualiza la unidad didáctica*
- *Define los objetivos en términos de competencias*
- *Presenta contenidos ajustado a los criterios del diseño de la unidad*
- *Establece criterios metodológicos de enseñanza*
- *Plantea alternativas que permiten mejorar el desempeño profesional*



Gráfica 4: Categoría 3 de Evidencias: COMUNICACIÓN ESCRITA EXPERIENCIA PRÁCTICAS–por titulación

Respecto a la comunicación escrita la evidencia *Redacta el estado del arte sobre el tópico elegido* no ha alcanzado el 75% de en ninguna titulación y la evidencia *Elabora una metodología de investigación o de evaluación sobre la intervención innovadora* llega a ese porcentaje en la titulación del Máster.



Gráfica 5: Categoría 4 de Evidencias: COMUNICACIÓN ORAL DE UN TRABAJO–por titulación

En la categoría de comunicación oral todas las evidencias que se presentan alcanza el 75%, salvo la evidencia *Muestra capacidad para seleccionar y utilizar recursos*

tecnológicos y material de apoyo audiovisual adecuados al contenido de la exposición que no lo alcanza en la titulación de Educación Social y se queda en el 76% en la titulación del Máster de Secundaria, mientras que en las demás titulaciones y evidencias de esta categoría están por encima del 80% y la mayoría entorno al 90%.

Discusión y Conclusiones

Las evidencias para la evaluación del practicum señaladas mayoritariamente por los tutores académicos en las distintas titulaciones y atendiendo a las categorías en las que las hemos agrupado son en número suficiente, e incluso elevado, para la construcción de una rúbrica que permita la evaluación de las prácticas. Se obtienen un número de evidencias común a todas las titulaciones y otras que son más pertinentes según que titulación. De ahí que podamos proponer un conjunto común de evidencias para la construcción de rúbricas de evaluación para el practicum, y unas específicas para cada titulación.

De otro lado, no tenemos información sobre el peso que se le debe de asignar a cada evidencia, ni de los niveles de valoración en las misma. Tarea que puede quedar a la discreción de quien utilice las rúbricas derivadas de este trabajo.

Referencias

- Cebrián, M. (2011). Supervisión con eportafolios y su impacto en las reflexiones de los estudiantes en el Prácticum. Estudio de Caso. *Revista Educación*, 354. 183-208.
- Cebrián, M.; Bartolome, A.; Cebrián, D. y Ruiz, M. (2015). Study of the portfolios in the practicum. Analysis of a PLE-portfolio. *RELIEVE: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21 (2), 1-18.
- Gómez-Ruiz, M.A; Rodríguez-Gómez, G. & Ibarra-Sáiz, M.S. (2013). Desarrollo de las competencias básicas de los estudiantes de Educación Superior mediante la e-Evaluación orientada al aprendizaje. *RELIEVE*, 19(1), art. 1. doi: 10.7203/relieve.19.1.2457.
- Morales Calvo, Sonia (2010). El Practicum en Educación Social: El portafolio como instrumento de seguimiento y evaluación del aprendizaje de los alumnos. *Revista Docencia e Investigación*, no 20. pp. 33-58.
- Raposo, M. (2010). El portafolio en y para el Prácticum. En Cebrián, M. (coord.): *Investigación e innovación educativa con TIC en el espacio iberoamericano*. (pp. 90-94). Málaga: Publicaciones GTEA.
- Tejada, J. (2005). El trabajo por competencias en el Prácticum: cómo organizarlo y como evaluarlo. *Revista Electrónica de Investigación en Educación –REDIE–*. 7, (2). <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/view/192>.
- Tejada, J. (2009). La organización y la evaluación del aprendizaje en el prácticum: líneas programáticas de actuación. *V Congreso Internacional Estrategias Innovación en el nuevo proceso de evaluación del prácticum*. Valladolid 16-17 de septiembre.
- Tejada, J. y Ruiz, C. (2016). Evaluación de competencias profesionales en Educación Superior: Retos e implicaciones. *Educación XX1*, 19(1), 17-38, doi:10.5944/educXX1.12175.
- Vila, R.; Aneas, A. y Rajadell, N. (2015). La evaluación de competencias del alumnado en prácticas externas. La perspectiva de todos los agentes implicados en las prácticas externas del grado de Pedagogía de la Universidad de Barcelona. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 196, 226-232.
- Zabalza, M.A. (2011). El prácticum en la formación universitaria: El estado de la cuestión. *Revista de Educación* 354, 21-43.
- Zabalza, M.A. (2004). Condiciones para el desarrollo del practicum. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 8 (2), 1-22.